

近来与业内朋友聊天，大家总绕不开一个话题：储能这么热，但国内做设备制造的厂家，利润到底从哪里来？这问题看似直白，却像剥洋葱，每一层都连着产业生态、技术路径和商业模式的深刻变迁。我们今天不妨抛开那些宏大的叙事，从一些具体的现象和数据入手，试着理清其中的脉络。

国内储能设备制造利润的深层逻辑与演进

近来与业内朋友聊天，大家总绕不开一个话题：储能这么热，但国内做设备制造的厂家，利润到底从哪里来？这问题看似直白，却像剥洋葱，每一层都连着产业生态、技术路径和商业模式的深刻变迁。我们今天不妨抛开那些宏大的叙事，从一些具体的现象和数据入手，试着理清其中的脉络。

现象：从“野蛮生长”到“价值回归”

如果你回顾过去几年，中国储能设备制造领域，特别是锂电池储能系统集成，经历了一段堪称“野蛮生长”的时期。大量资本涌入，产能迅速扩张，价格战一度成为最直接的竞争手段。那时，利润空间很大程度上与原材料（尤其是电芯）的成本波动、规模化生产的效率紧密捆绑。大家比拼的是“量”，是交付能力。

但市场很快给出了反馈。单纯的硬件堆砌和低价竞争，导致了一些项目在长期运行中暴露出安全性、循环寿命、实际效率与标称值不符等问题。客户，尤其是那些将储能作为生产性资产的专业客户，开始变得精明。他们不再仅仅问“一千瓦时多少钱”，而是更关心“全生命周期内，一千瓦时能为我创造多少价值”。这个问题的转变，恰恰是利润来源迁移的风向标。

数据与结构：利润池的重新分布

那么，利润结构发生了哪些可见的变化呢？我们可以从几个维度来看：

硬件标准化 vs. 软件与智能化：电芯、PCS（变流器）等核心硬件部件，随着技术成熟和竞争加剧，其单位利润正在被逐步摊薄。然而，将硬件高效、可靠、安全地集成为系统，并赋予其“智慧大脑”的环节，其附加值正在显著提升。这包括了先进的电池管理系统（BMS）、能源管理系统（EMS）、以及基于数据算法的智能运维平台。这部分“软”实力，正成为新的利润增长点。

产品通用化 vs. 场景定制化：适用于普遍工况的标准化产品，利润相对透明且竞争激烈。但在极端环境、特殊应用场景（如无电网地区、高可靠性要求的通信站点）的定制化解决方案，因其技术壁垒和更高的价值主张，往往能维持更健康利润率。因为这里销售的不仅是设备，更是“确定性的供电保障”。

单一设备销售 vs. 全生命周期服务：利润正从一次性设备销售，向后端的运维服务、性能担保、甚至能源管理增值服务延伸。提供“交钥匙”工程和长期运维合约，意味着与客户深度绑定，获取持续的服务性收入。

这就像我们海集能在做的事情。我们在江苏布局了南通和连云港两大基地，一个专注高端定制化系统设计，一个聚焦标准化产品规模制造，就是要灵活应对这两种利润模式。但更重要的是，我们近20年的技术沉淀，全部倾注在了“如何让储能系统更聪明、更可靠、更懂客户需求”这件事上。从电芯选型到系统集成，再到智能运维，我们构建的全产业链能力，目标就是确保客户在全生命周期内的总拥有成本（TCO）最优——而这，正是我们和客户共同价值的来源。

一个具体的切片：站点能源的利润密码

让我们聚焦一个细分市场——站点能源，比如为偏远地区的通信基站、安防监控微站供电。这个市场很有意思，它把储能设备制造的利润逻辑体现得淋漓尽致。

在这里，客户的核心诉求极其明确：在无人值守、电网薄弱或完全无电的条件下，提供7x24小时不间断的、经济的电力保障。

简单的设备拼凑根本无法满足要求。你需要的是一个高度一体化集成的“光储柴”智慧能源微系统。

比如，我们为西部某省的一个高山边防监控站点提供的方案。那里冬季气温可达零下30摄氏度，夏季又常有沙尘，电网延伸过去成本极高。客户最初只关心设备采购价。但我们提供的，是一套集成高效光伏板、耐低温磷酸铁锂电池柜、智能混合能源管理器和备用柴油发电机的一体化能源柜。

关键在“智能管理”：系统能根据气象预测、负载变化和电池状态，自动在光伏、电池和柴油机之间选择最优供电组合，优先使用光伏，最大限度减少柴油消耗和运维人员上山频次。通过卫星通信回传数据，我们在上海就能进行智能预警和远程诊断。

结果呢？项目初始投资虽比单纯买几组电池高，但三年下来，为客户节省的柴油费用、车辆运维费用和因断电导致的系统失效风险，早已远超初始差价。这个案例的利润，来自于我们对极端环境的工程化适配能力、多能源耦合的智能控制算法，以及远程运维服务体系——这些综合的技术与服务溢价，客户是愿意买单的，因为算的是总账。

我们的站点能源产品线，正是基于这种逻辑，为全球通信及关键站点提供支撑。阿拉一直认为，好的技术应该是“隐形”的，它默默无闻地工作，把复杂和风险留给自己，把简单和可靠交给用户。利润，就藏在这份“可靠的简单”背后。

见解：未来利润的锚点在哪里？

基于以上的现象和数据，我们可以形成几点关于未来的见解。

首先，利润将与“可验证的价值”深度挂钩。未来的储能设备制造，需要更强大的数据能力来证明自身的价值：你的系统实际循环效率是多少？衰减曲线是否符合预期？在特定场景下为客户节省了多少电费或避免了多少损失？就像国家能源局所倡导的，行业需要向更高质量、更有效率的方向发展。能够提供透明、可信数据闭环的厂商，将获得定价优势。

其次，“深度场景化”是护城河。懂得工商业用户的生产班次、懂得通信基站的功耗曲线、懂得微电网的调度规则，并将这些知识沉淀为产品设计和控制策略，这种Know-

How构成了难以复制的壁垒。利润来自于对场景的深刻理解，而不仅仅是产品手册上的参数。

最后，从“设备商”到“能源服务商”的身份转变，将打开新的利润空间。这不仅仅是商业模式的变化，更是技术架构的顶层设计。设备从设计之初，就要为未来的数据交互、远程升级、灵活调控做好准备。谁能为客户管理好资产、优化好能源流，谁就能在下一轮竞争中占据更有利的生态位。

所以，回到最初的问题：国内储能设备制造的利润从哪里来？我的看法是，它正从一个依赖规模与供应链的“制造业利润”，加速转向一个融合了尖端硬件工程、智能软件算法和深度运营服务的“科技服务利润”。这个过程充满挑战，但也正是技术驱动型企业的机遇所在。

在你看来，决定下一阶段储能企业盈利能力的最关键单一因素，会是技术创新、商业模式，还是对某一细分市场的绝对统治力呢？

来源: <https://hj-mobile.com>